



Republika Hrvatska
Županijski sud u Šibeniku

GŽ-918/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Šibeniku, kao drugostupanjski sud, u vijeću sastavljenom od sudaca Maje Skorić, kao predsjednice vijeća, suca izvjestitelja Ordane Labura i Dalibora Dukića, kao članova vijeća, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Borisa Puljaka iz Zagreba, Majstora Buvine 13, OIB:93429272009, kojeg zastupa punomoćnik Goran Jujnović Lučić i drugi odvjetnicu u OD Jujnović, Lučić Marković j.t.d., Zagreb Strojarska cesta 20, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 13. svibnja 2022. godine broj Sp-25/22-22, u sjednici vijeća održanoj dana 8. studenoga 2022. godine

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Republike Hrvatske kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 13. svibnja 2022. godine broj Sp-25/22-22.

Obrazloženje

1. Protiv prvostupanjskog rješenja kojim je otvoren i zaključen postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Borisa Puljaka, OIB: 93429272009, određeno razdoblje provjere u trajanju od 3 (tri) godine, povjerenikom imenovan Ante Šeparović, OIB: 07025011990, iz Zagreba, istome naloženo da otvori poseban transakcijski račun kod financijske institucije za potrošača i određena visina sredstava za primjerene životne potrebe potrošača (točke I do VI izreke), žalbu je izjavio vjerovnik Republika Hrvatska, zbog pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači u smislu prihvatanja žalbenih navoda.

2. Odgovor na žalbu nije podnesen.

3. Žalba nije osnovana.

4. Vjerovnik u žalbi tvrdi, u bitnom, da u konkretnom slučaju, prema odredbi članka 4. stavka 3. točke 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP), ne postoje zakonske pretpostavke za provedbu postupka stečaja potrošača, budući da obveze potrošača s temelja poreza na dohodak od samostalne djelatnosti, u visini koja prelazi iznos od 100.000,00 kuna, proizlaze iz

njegove obrtničke djelatnosti (obrt Boki). Dodaje kako okolnost što je potrošač zatvorio svoj obrt prije podnošenja prijedloga za pokretanje stečaja, nije od utjecaja na naprijed navedenu, odlučnu činjenicu. Stoga smatra da je pobijanim rješenjem prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbe članka 4. ZSP.

5. Međutim, pravilna je ocjena prvostupanjskog suda, a ne žalitelja. To stoga, što je prvostupanjski sud, kraj pravilno utvrđene činjenice da je obrt „Boki“ zatvoren 2017. godine, zaključio da potrošač više nije obveznik poreza na dohodak od samostalne djelatnosti, odnosno, poreza na dobit, i u ovom predmetu pravilno primijenio odredbu članka 4. stavka 5. ZSP.

6. Suviše toga žalitelju valja odgovoriti tek da su odredbama članka 4. stavka 3. ZSP, na koje u žalbi upire, propisani slučajevi u kojima se fizička osoba koja je obveznik poreza na dohodak od samostalne djelatnosti, odnosno, poreza na dobit, smatra potrošačem.

7. Slijedom svega naprijed navedenog neosnovana žalba nije prihvaćena te je, na temelju članka 380. točka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22), riješeno kao u izreci.

U Šibeniku, 8. studenoga 2022. godine

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Maja Skorić

Broj zapisa: **eb314-fc63c**

Kontrolni broj: **0a0ec-bd700-c338a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MAJA SKORIĆ, L=ŠIBENIK, O=ŽUPANIJSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.